

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „ZZVZ“)

v zadávacím řízení na zakázku

„Dodávka vodoměrů, Část č. 2 - Dodávka domovních vodoměrů s induktivním komunikačním rozhraním pro odběrná místa s vodoměry DN20 – DN40“

1. Označení zadavatele

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

sídlo: Pardubice - Zelené předměstí, Teplého 2014, PSČ 530 02

IČ: 601 08 631

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka vodoměrů dle technických podmínek, které jsou součástí zadávací dokumentace v článku 4. Zadávací řízení se týká uzavření rámcové dohody o kupní smlouvě na dodávku domovních vodoměrů s induktivním komunikačním rozhraním pro odběrná místa s vodoměry DN20 – DN40.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí 7 804 500 Kč.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma (název) dodavatele, IČO, sídlo/místo podnikání
Sensus Česká republika, spol. s r.o. IČO: 48114651 Walterovo náměstí 329/3, Jinonice, 158 00 Praha 5

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Sensus Česká republika, spol. s r.o.

IČO: 48114651

Walterovo náměstí 329/3, Jinonice, 158 00 Praha 5

Účastník splňoval veškeré kvalifikační předpoklady a současně jeho nabídka splňovala veškeré požadavky ZZVZ a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka

vybraného dodavatele byla jedinou podanou nabídkou v tomto výběrovém řízení - hodnocení tedy v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ nebylo prováděno.

8. Označení poddodavatelů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem / jednacího řízení bez uveřejnění / zjednodušeného režimu

Není relevantní.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní.

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Není relevantní.

V Pardubicích dne 28. 7. 2020

za Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Ladislav Baše, advokát