



Písemná zpráva zadavatele v období § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele: ✓

Veřejný zadavatel:

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

Teplého 2014, 530 02 Pardubice - Zelené předměstí

IČ: 601 08 631

Zastoupena: Ing. Michalem Kolářkem – předsedou představenstva ✓

Předmět veřejné zakázky: ✓

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení všech činností a služeb souvisejících s výkonem funkce odborného technického dozoru stavebníka.

Činnosti odborného technického dozoru stavebníka na stavbě zahrnují:

1. Činnosti před zahájením stavby
2. Činnosti v průběhu provádění stavby
3. Činnosti po dokončení stavby.

Předmět plnění veřejné zakázky (dále také „technický dozor stavebníka“ či „TDS“) bude vykonán, včetně souvisejících služeb a vybavení, na základě uzavřené smlouvy příkazní (dále též jako „smlouva“). Dodavatel je povinen vykonat služby řádně a na základě této podepsané smlouvy v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

Funkci odborného technického dozoru stavebníka na stavbě se rozumí zabezpečení všech činností a služeb spojených s přípravou stavby k její realizaci, kontrolou a koordinací provádění stavby, zajištění převzetí dokončené stavby investorem včetně účasti při uvedení vodního díla do trvalého provozu.

Členění předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení činností a služeb souvisejících s výkonem investorsko-inženýrských činností při přípravě a zhotovení stavby a vyhodnocení stavby. Zajištění technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby v rozsahu 10 hodin týdně. Uchazeč bude vykonávat pro zadavatele výkon odborného technického dozoru ve třech samostatných fázích uvedených v Zadávací dokumentaci a jejích přílohách. ✓

Cena sjednaná ve smlouvě: ✓

Cena sjednaná v Příkazní smlouvě je **452.200,- Kč** bez DPH.



b) Zvolený druh zadávacího řízení: ✓

Veřejná zakázka malého rozsahu. ✓

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele: ✓

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH nabídnutá uchazečem
Ing. Miloslav Chaloupka, 539 01 Hlinsko, Jungmannova 936, IČ: 61992381	452.200,-- ✓

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky: ✓

Nabídka uchazeče Ing. Miloslav Chaloupka, 539 01 Hlinsko, Jungmannova 936, IČ: 61992381 splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Jedná se o nabídku pro zadavatele s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH, z hodnocených nabídek. ✓

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele: ✓

Nerelevantní.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	VIS - Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o., Na Střezině 1079, 50003 Hradec Králové, IČ: 48153362	340.900,--
2.	Ing. Miloslav Chaloupka, 53901 Hlinsko, Jungmannova 936, IČ: 61992381	452.200,--
3.	CETTUS a.s. Jiráskova 2839, 53002 Pardubice - Zelené Předměstí, IČ: 15049531	415.600,--
4.	CENTROPROJEKT GROUP a.s., Štefánikova 167, 76001 Zlín, IČ: 01643541	493.000,--
5.	FORT spol. s r.o. Hradec Králové, Sluneční 352, 53352 Srch, IČ: 62064479	537.000,-- ✓

- e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti: ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
1.	VIS - Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o., Na Střezině 1079, 50003 Hradec Králové, IČ: 48153362 ✓

Odůvodnění vyřazení:

Nabídka byla předložena v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách:

Před posuzováním nabídek vyzvala hodnotící komise uchazeče k vysvětlení nabídky. Výzva byla uchazeči doručena dne 5. 6. 2014 a uchazeč byl povinen vyhovět výzvě hodnotící komise ve lhůtě do pěti (5) pracovních dní. Uchazeč na výzvu k vysvětlení nabídky reagoval sdělením doručeným veřejnému zadavateli dne 9. 6. 2014, které však posoudila hodnotící komise jako neakceptovatelné. ✓

Uchazeč předložil návrh příkazní smlouvy = závazné obchodní podmínky (příloha č. 2 zadávací dokumentace), v níž v čl. 7 bod 1 uvedl Celkovou nabídkovou cenu za celé plnění zakázky, která však neodpovídá součinu pravidelných měsíčních paušálů dle čl. 7 bod 2 za celé předpokládané období plnění zakázky, tj. za 17 měsíců vč. zkušebního provozu (do Celkové nabídkové ceny za celé plnění zakázky nezahrnul měsíční paušál za 3 měsíce zkušebního provozu). K výzvě veřejného zadavatele k vysvětlení nabídky uchazeč uvedl, že celková nabídková cena je cenou konečnou (dle článku 4 a 6 Příkazní smlouvy), měsíční paušál 24.350 Kč bez DPH hrazený po dobu 14 měsíců, zahrnuje i činnost dle článku 4 v období po dokončení stavby a současně v období zkušebního provozu po dobu 3 měsíců. ✓

Dle bodu 7.1 zadávací dokumentace (předpokládaná doba plnění veřejné zakázky) ale bylo stanoveno:

Zadavatel požaduje vykonání odborného technického dozoru stavebníka v délce trvání 14 měsíců + doba trvání zkušebního provozu v délce 3 měsíce. ✓

V bodě 11.2 zadávací dokumentace (požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) bylo dále stanoveno:

Nabídková cena musí být stanovena jako nejvýše přípustná a není možné ji překročit.

Nabídkovou cenou za zhotovení díla se pro účely zadávacího řízení rozumí celková cena za celý předmět veřejné zakázky, tedy včetně zkušebního provozu v délce 3 měsíců (tj. za předpokládaných 17 měsíců plnění). Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky vymezeného v této zadávací dokumentaci. ✓

Dle bodu 10.1 zadávací dokumentace (obchodní podmínky) bylo stanoveno:

Závazné obchodní podmínky jsou vypracovány ve formě a struktuře návrhu příkazní smlouvy. Uchazeči do těchto obchodních podmínek, které jsou v celém rozsahu závazné a jejichž text nesmí uchazeč měnit nebo pozměňovat, pouze doplní údaje nezbytné pro vznik návrhu smlouvy (zejména vlastní identifikační údaje, cenu a případné další údaje, jejichž doplnění

text obchodních podmínek předpokládá) a následně takto doplněné obchodní podmínky předloží jako svůj návrh smlouvy na veřejnou zakázku.

... Uchazeč doplní příslušné údaje do přílohy č. 2 zadávací dokumentace „Návrhu příkazní smlouvy – závazné obchodní podmínky“, přičemž není oprávněn činit další změny či doplnění návrhu smlouvy, s výjimkou údajů, které jsou výslovně vyhrazeny pro doplnění ze strany uchazeče. ✓

Dle výše uvedeného tak byl uchazeč povinen vypočítat a uvést v příloze č. 2 zadávací dokumentace Návrh příkazní smlouvy – závazné obchodní podmínky (viz čl. 7 odst. 1 a 2) cenu za celé plnění zakázky (tj. údaj o celkové nabídkové ceně za celé plnění zakázky /za 17 měsíců/ a o pravidelném měsíčním paušálu hrazeném veřejným zadavatelem uchazeči). **S ohledem na to, že uchazeč do celkové nabídkové ceny za celé plnění zakázky uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace Návrh příkazní smlouvy – závazné obchodní podmínky nezahrnul měsíční paušál za 3 měsíce zkušebního provozu, nesplnil podmínky uvedené v zadávací dokumentaci (tj. doplnění celkové nabídkové ceny za celé plnění zakázky).** ✓

Protože uchazeč nesplnil požadavky veřejného zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, nezbylo hodnotící komisi než doporučit veřejnému zadavateli, aby uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení. ✓

S ohledem na výše uvedené rozhodl veřejný zadavatel o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, jak je uvedeno výše. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
3.	CETTUS a.s., Jiráskova 2839, 53002 Pardubice - Zelené Předměstí, IČ: 15049531

Odůvodnění vyřazení:

Nabídka byla předložena v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách:

Před posuzováním nabídek vyzvala hodnotící komise uchazeče k vysvětlení nabídky. Výzva byla uchazeči doručena dne 5. 6. 2014 a uchazeč byl povinen vyhovět výzvě hodnotící komise ve lhůtě do pěti (5) pracovních dní. Uchazeč na výzvu k vysvětlení nabídky reagoval sdělením doručeným veřejnému zadavateli dne 9. 6. 2014, které však posoudila hodnotící komise jako neakceptovatelné.../

Uchazeč předložil návrh příkazní smlouvy = závazné obchodní podmínky (příloha č. 2 zadávací dokumentace), v níž v čl. 7 bod 1 uvedl Celkovou nabídkovou cenu za celé plnění zakázky, která však neodpovídá součinu pravidelných měsíčních paušálů dle čl. 7 bod 2 za celé předpokládané období plnění zakázky, tj. za 17 měsíců vč. zkušebního provozu (do Celkové nabídkové ceny za celé plnění zakázky nezahrnul měsíční paušál za 3 měsíce zkušebního provozu). K výzvě veřejného zadavatele k vysvětlení nabídky uchazeč uvedl, že celková nabídková cena ve výši 415.600 Kč bez DPH a měsíční paušál ve výši 29.685,70 Kč bez DPH byl kalkulován na dobu 14 měsíců, ve kterých bude prováděn vlastní výkon technického dozoru stavebníka. V rámci zkušebního provozu uchazeč předpokládal účast v omezené míře na požádání investora a na konci zkušebního provozu je již jen činnost spojená s kolaudačním souhlasem, proto tyto měsíce nebudou již předmětem fakturace. ✓

Dle bodu 7.1 zadávací dokumentace (přepokládaná doba plnění veřejné zakázky) ale bylo stanoveno: *Zadavatel požaduje vykonání odborného technického dozoru stavebníka v délce trvání 14 měsíců + doba trvání zkušebního provozu v délce 3 měsíce.* ✓

V bodě 11.2 zadávací dokumentace (požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) bylo dále stanoveno:

Nabídková cena musí být stanovena jako nejvýše přípustná a není možné ji překročit. Nabídkovou cenou za zhotovení díla se pro účely zadávacího řízení rozumí celková cena za celý předmět veřejné zakázky, tedy včetně zkušebního provozu v délce 3 měsíců (tj. za předpokládaných 17 měsíců plnění). Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady dodavatele nutné k realizaci předmětu veřejné zakázky vymezeného v této zadávací dokumentaci.

Dle bodu 10.1 zadávací dokumentace (obchodní podmínky) bylo stanoveno:

Závazné obchodní podmínky jsou vypracovány ve formě a struktuře návrhu příkazní smlouvy. Uchazeči do těchto obchodních podmínek, které jsou v celém rozsahu závazné a jejichž text nesmí uchazeč měnit nebo pozměňovat, pouze doplní údaje nezbytné pro vznik návrhu smlouvy (zejména vlastní identifikační údaje, cenu a případné další údaje, jejichž doplnění text obchodních podmínek předpokládá) a následně takto doplněné obchodní podmínky předloží jako svůj návrh smlouvy na veřejnou zakázku.

... Uchazeč doplní příslušné údaje do přílohy č. 2 zadávací dokumentace „Návrhu příkazní smlouvy – závazné obchodní podmínky“, přičemž není oprávněn činit další změny či doplnění návrhu smlouvy, s výjimkou údajů, které jsou výslovně vyhrazeny pro doplnění ze strany uchazeče.

Dle výše uvedeného tak byl uchazeč povinen vypočítat a uvést v příloze č. 2 zadávací dokumentace Návrh příkazní smlouvy – závazné obchodní podmínky (viz čl. 7 odst. 1 a 2) cenu za celé plnění zakázky (tj. údaj o celkové nabídkové ceně za celé plnění zakázky /za 17 měsíců/ a o pravidelném měsíčním paušálu hrazeném veřejným zadavatelem uchazeči). **S ohledem na to, že uchazeč do celkové nabídkové ceny za celé plnění zakázky uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace Návrh příkazní smlouvy – závazné obchodní podmínky nezahrnul měsíční paušál za 3 měsíce zkušebního provozu, nesplnil podmínky uvedené v zadávací dokumentaci (tj. doplnění celkové nabídkové ceny za celé plnění zakázky).** ✓

Protože uchazeč nesplnil požadavky veřejného zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, nezbylo hodnotící komisi než doporučit veřejnému zadavateli, aby uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení. ✓

S ohledem na výše uvedené rozhodl veřejný zadavatel o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, jak je uvedeno výše. ✓

- f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:** ✓

Nerelevantní, žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. ✓

- g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:** ✓

Nerelevantní k dané veřejné zakázce. ✓

- h) **Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:** ✓

Zadávací řízení nebylo zrušeno. ✓

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění:

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Netýká se daného výběrového řízení. ✓

V Pardubicích, dne 18.9.2014


Ing. Michal Koláček – předseda představenstva
VODOVODY A KANALIZACE
PARDUBICE, a.s.
Teplého 2014, 530 02 PARDUBICE
IČO 60 10 86 31 DIČ CZ60108631
OR KS HK, oddíl B, vložka 999